

Jegyzőkönyv
PMBT-2/7562/2012.

Készült: 2012. szeptember 28-án 11 órára kitűzött, a fenti számú ügyben Eljáró Tanács ülésén, 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 6-8. III. emelet 329. számú tárgyalóban.

Jelen vannak:

- Dr. Vasas Éva, az Eljáró Tanács elnöke
- Várhegyi László, az Eljáró Tanács tagja
- Dr. Kovács Norbert, az Eljáró Tanács tagja
- [Név] Fogyasztó

Nem jelent meg:

- Álommester Team Kft. (2724 Újlengyel, Határ u. 12.) Vállalkozás

Az **Eljáró Tanács elnöke** a meghallgatást 11 órakor megnyitja, és megállapítja, hogy Vállalkozás nem jelent meg. Az Eljáró Tanács összetételével szemben kifogás nem merült fel.

Az **Eljáró Tanács elnöke** ezt követően röviden ismerteti az iratokat.

A fogyasztói panasz szerint fogyasztó 2012.03. 23.-án Leányfalun egy panzióban árubemutatón vett részt. Az árubemutató keretében egy légterápiás berendezést vásárolt, amelyhez egy porszívót és egy edénygarnitúrát kapott. A szerződés megkötésekor 15.000.-Ft összegű foglalót fizetett, az áru leszállításakor pedig 255.000.-Ft összeget adott át készpénzben az áru kiszállítójának. A szerződés megkötésének időpontjában a Fogyasztó nagyon rossz egészségi állapotban volt, nem látott, és egyéb egészségügyi problémái is voltak, amelyet szakorvosi igazolásokkal igazolt. A megvásárolt berendezést nem használták, beleértve a két további tárgyat sem; azok eredeti csomagolásukban maradtak. Fogyasztó 2012. 04. 23.-án írt levelet Vállalkozásnak, amelyben visszakérte az árucikkekre kifizetett pénzt, az áruk egyidejű visszaküldése mellett. Vállalkozás válaszlevelében az Általános Szerződési Feltételeire hivatkozott, amely szerint Fogyasztónak a termékek kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül lett volna lehetősége a szerződéstől történő elállásra. Fogyasztó az eljárás során azt is előadta és igazolta, hogy csontvelő rákban szenved. Fogyasztó ismételt válaszlevelében méltányosságra hivatkozva igényelte vissza a kifizetett összeget, amelynek visszafizetése a Vállalkozás részéről nem történt meg.

A megjelent Fogyasztó egyebet előadni nem kíván.

Ajánlás

A Pest Megyei Békéltető Testület Eljáró Tanácsa a PMBT-2/7562/2012 számú ügyben [a Fogyasztó neve (lakóhelye)] fogyasztónak az Álommester Team Kft. (2724 Újlengyel Határ u. 12.) vállalkozással szemben indított fogyasztói jogvita keretében az alábbi ajánlást hozza:

Felhívja Vállalkozást, hogy a jelen ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül az eredeti

állapotot állítsa helyre tekintettel arra, hogy a szerződéskötéskor a Ptk. 210.§ szerinti megtévesztés történt a Vállalkozás részéről és tévedés a Fogyasztó részéről, mely a szerződés érvénytelenségét eredményezi. A Fogyasztó tévedése körében különösen kiemelendő és értékelendő a Fogyasztó kora, valamint a szerződéskori és jelenlegi egészségi állapota.

Indokolás

A Békéltető Testület a rendelkezésre álló iratok és Fogyasztó személyes meghallgatása alapján az alábbiakat állapította meg.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban Ptk.) 210.§ (1) bekezdése értelmében, aki a szerződés megkötésekor valamely lényeges körülmény tekintetében tévedésben volt, a szerződési nyilatkozatát megtámadhatja, ha tévedését a másik fél okozta vagy felismerhette. Ugyanezen § (4) bekezdése szerint, akit a másik fél megtévesztéssel vagy jogellenes fenyegetéssel vett rá a szerződés megkötésére, a szerződési nyilatkozatot megtámadhatja. Ezt a szabályt kell alkalmazni akkor is, ha a megtévesztés vagy fenyegetés harmadik személy részéről történt, és erről a másik fél tudott vagy tudnia kellett.

A Fogyasztó személyzeti szakorvosi igazolást csatolt be arról, hogy az árubemutató időpontjában és időtartama alatt olyan állapotban volt, hogy nem látott, személyzeti kezelés alatt állt, tehát nem látta azt a nyilatkozatot sem, melyet aláírt, annak a tartalmáról semmiféle tájékoztatást nem kapott a Vállalkozás részéről, beleértve azt az időtartamot is, amely rendelkezésre állt volna az eladó által hivatkozott elállásra. Ezért történt, hogy az elállásra rendelkezésre álló időtartamról nem tudva, késve tette meg az elállási nyilatkozatát. A vállalkozás részéről megtévesztés, a vevő részéről tévedés esete állt fenn. Vállalkozásnak szóban is tájékoztatnia kellett volna a Fogyasztót az elállási jogáról, ez azonban nem történt meg.

A fentiekre tekintettel a Vállalkozás kötelezettsége az eredeti állapot helyreállítása, azaz a 270 000.- Ft visszatérítése a Fogyasztó részére, aki a Vállalkozás áruküldeményét a részére megküldött eredeti csomagolásban a Vállalkozás képviselője részére, előre egyeztetett időpontban átadja.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 34. § (1) bekezdése alapján a Tanács határozata, illetve ajánlása nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy igényét bírósági eljárás keretében érvényesítse.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 34. § (2) bekezdése alapján a Tanács határozata, illetve ajánlása ellen fellebbezésnek helye nincs.

K.m.f.

Várhegyi László sk.
Eljáró Tanács tagja

Dr. Vasas Éva sk.
Eljáró Tanács elnöke

Dr. Kovács Norbert sk.
Eljáró Tanács tagja