

Jegyzőkönyv
PMBT-2/8035/2013. számú ügy

Készült: 2013. október 03. napján a fent jelölt számú ügyben az Eljáró Tanács ülésén,
1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 6-8. III. emelet 329. szám alatti tárgyalójában.

Jelen vannak:

- Dr. Viszlói Tamás, az Eljáró Tanács elnöke,
- Dajkáné dr. Hercz Anasztázia, jegyzőkönyvvezető,
- [Fogyasztó neve] fogyasztó

Nem jelent meg:

- Nagy Training Oktató Kft. vállalkozás

Az Eljáró Tanács Elnöke az ülést megnyitja, ismerteti a panaszügyet.

A vállalkozás válasziratot nem terjesztett elő!

A fogyasztó előadja, hogy Pilisvörösváron a postaládába bedobtak egy lakossági felhívás megnevezésű szórólapot, amelyet az eljáró tanács részére egy példányban átadok. Ez a felhívás tartalmazta, hogy nyári akció keretében egy négy személyre szóló meghívóhoz extra ajándék is tartozik, amelyet kitöltve vissza kell hozni az előadásra az ajándék átvétele miatt. A felhívás borítékba volt téve és mellé volt helyezve egy ajándékutalvány is, melyet kitöltve magammal vittem. Ezt az utalványt, az előadás napján 2013. június 12-én át is vették tőlem.

Az előadást megtartották, azonban már akkor észleltem, hogy a szórólapon meghirdetett ajándékok közül csupán a krémcsomag volt kiállítva, sem a kerékpár, sem egyéb műszaki termékek a bemutató helyszínén nem voltak megtalálhatók.

Az előadás után megvásároltak egy darab „nyugdíjas készletnek” nevezett edénykészletet, amely a következő termékekből áll: 2 db fazék, 1 db serpenyő, 1 db szűrőbetét, 3 db fedő, fogantyúk, valamint 1 db levegőtisztító. A termékekhez járt volna egy darab késkészlet, amelyet azonban nem adtak át arra hivatkozással, hogy nincsen náluk.

Az ígéretük ellenére ingyenes étkezés biztosítására nem került sor, ajándékot ugyancsak nem kaptam. A termékek közül a vásárlás napján átvettem az edénykészletet és a légtisztítót. A késkészletre pedig azt mondták, hogy visszajönnek még a vásárlás napján és átadják részemre azonban ez sem történt meg. A magam részéről azonban kifizettem a 199.900,- Ft-ot kifizettem és erről a vállalkozás 2013. június 12. napján 03098 sorszám alatt átvételi elismervényt állított ki. Az elismervény aláírást tartalmaz, de a cég bélyegzőjét hiányolom. A vásárlás után két nappal felhívtam őket, és közölték, hogy a hiányzó terméket postai úton elküldték a címemre. A postás kb. két nap elteltével valóban hozott egy csomagot, melyet a vállalkozás adott fel, de a csomag sérült volt, több helyen összeragasztva, de azt nem vettem át.

A csomag visszaküldését követően 2013. június 17. napján tértivevényes levélben jeleztem, hogy az árut nem kaptam meg, ezért a szolgáltatásukra nem tartok igényt, és kérem az általam kifizetett 199.900,- Ft visszafizetését az általam átvett edénykészletet pedig visszaadom a légtisztítóval együtt. Levelemre válasz nem érkezett, telefonon sem hívtak és az átadott termék garancialevelét sem adták át.

Tanács elnökének kérdésére előadom, hogy írásban adásvételi szerződést nem kötöttünk, csupán egy átvételi elismervény és egy nyugta került kiállításra, ami a pénz átadását igazolja.

Szerződésszegésre, illetve hibás teljesítésre hivatkozással a szerződéstől elálltam, ezért kérem a vételár visszafizetését.

Az Eljáró Tanács elnöke az ülést bezárja.

Az ülésről készült jegyzőkönyvet és határozatot a Pest Megyei Békéltető Testület mindkét félnek 30

(harminc) napon belül, postán megküldi.

Határozat

A Pest Megyei Békéltető Testület Eljáró Tanácsa a PMBT-2/8035/2013. számú ügyben [Fogyasztó neve és lakóhelye] fogyasztónak Nagy Training Oktató Kft. (2890 Tata, Május 1. út 15. III/I.) mint vállalkozással szemben indított fogyasztói jogvita keretében, az 1997. évi CLV törvény (Fgytv) 30. § (1) bekezdése alapján meghozta az alábbi

Ajánlást:

Felkéri a vállalkozást, hogy a fogyasztó részére a befizetett 199.900,- Ft vételárat az edénykészlet és a légtisztító átvételével egyidejűleg adja át.

Indokolás

A fogyasztó a vállalkozás által meghirdetett termékbemutató keretében 2013. június 12. napján vásárolt egy darab edénykészletet, egy db légszűrő készüléket és egy darab késkészletet, amelynek vételára a 03098 számú átvételi elismervény szerint 199.900,- Ft volt.

A felek írásbeli adásvételi szerződést nem kötöttek, az adásvétel tárgyát az átvételi elismervény nem jelölte meg, csupán a vételár átvételét igazolta. A termékek egy részét a fogyasztó átvette, a késkészlet azonban csak postai úton kísérelték meg részére eljuttatni, azt a csomagolás sérülése miatt a fogyasztó nem vette át. A fogyasztó nem kapta meg továbbá a termékbemutatóra szóló lakossági felhívásban megjelölt ajándékot, és az ingyenes étkezést, továbbá a termékek garanciajegyét. Ezen hiányosságok miatt a szerződéstől elállt, és erről írásban 2013. június 17. napján kelt levelében a vállalkozást értesítette.

Az eljáró tanács a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapította, hogy a vállalkozás a szóbeli szerződést is hibásan teljesítette.

A Ptk. 306. § (1) bekezdésének b. pontja szerint, ha a kötelezett a kijavítást illetve a kicserélést nem vállalta, vagy ezen kötelezettségének a törvényben írt feltételekkel nem tud eleget tenni, a jogosult választása szerint megfelelő árleszállítást igényelhet vagy elállhat a szerződéstől.

Figyelemmel arra, hogy a fogyasztó a szerződéstől elállt, ezért az eredeti állapot helyreállításának van helye. Elállás esetén a vételárat vissza kell fizetni, illetve az átvett terméket vissza kell szolgáltatni.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (Fgytv.) 34. § (1) bekezdése alapján, a Tanács határozata nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy igényét bírósági eljárás keretében érvényesítse. A Fgytv. 34. § (2) bekezdése értelmében az Eljáró Tanács határozata ellen fellebbezésnek helye nincs.

Kmf.

Dr. Viszlói Tamás
az Eljáró Tanács elnöke